

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ  
МЕДИЦИНЫ ИМЕНИ Н.Э.БАУМАНА»



**УТВЕРЖДАЮ**

Врио ректора ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ

Профессор Р.Х. Равилов

«август» 2016 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о порядке организации рецензирования выпускных квалификационных работ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»**

Казань 2016

## **1. Общие положения**

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.12 г., Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» от 29.06.2015 года; действующей редакцией Устава ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ, требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по различным направлениям и специальностям подготовки

1.2 Положение регламентирует порядок и процедуру рецензирования авторских выпускных квалификационных работ.

1.3 Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты выпускные квалификационные работы по соответствующей специальности и направлению подготовки.

## **2. Определения и сокращения**

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт, действующий от имени института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

## **3. Порядок первичного рассмотрения ВКР**

3.1 Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не

соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

3.2 ВКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям к методическим рекомендациям, размещенным на сайте академии по адресу [www.ksavm.senet.ru](http://www.ksavm.senet.ru), прошла контроль на плагиат в Академии, подписана научным руководителем.

3.3 ВКР, поступившая в деканат, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям академии, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий ВКР может быть отправлена автору на доработку.

3.4 Соответствующая профилю и требованиям ВКР регистрируется в журнале учета поступивших дипломных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора ВКР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

#### **4. Порядок и процедура рецензирования ВКР**

4.1 Все выпускные квалификационные работы, поступившие в деканат, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

4.2 К рецензированию привлекаются преподаватели Академии, специалисты из числа работодателей, работников других организаций, преподавателей других организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

4.3 Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- уровень решения проблемы

4.4 Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая

оценка по четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

4.5 Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

4.6 Рецензент, работающий вне Академии, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

4.7 Оригиналы рецензий хранятся в личном деле студента.

## **5. Решение о защите**

5.1 После получения рецензии студент знакомится с ней, и при общей положительной оценке допускается до защиты выпускной квалификационной работы.

Положение обсуждено и одобрено на заседании ученого совета академии протокол № 1 от 25.01.2016 года.